

امام خامنه‌ای: «به این [رفع تحریم] نیندیشید؛  
عمده به خنثی کردن تحریم بیندیشید که دست  
شما است و شما میتوانید این کار را بکنید.»

۱۳۹۹/۹/۲۶



انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰

جزوه آموزشی - شماره ۱

موضوع:

دولت جوان انقلابی و خنثی کردن تحریم ها

ارائه شده توسط:

**مسعود براتی**

مدیرگروه بین‌الملل شبکه کانون‌های تفکر ایران (ایران)  
و پژوهشگر اقتصاد بین‌الملل و تحریم



# اَسْمَ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اشاره:

تجربه برجام و بدهدی طرف های مقابله اثبات کرده است که راهبرد «رفع تحریم» سرانجامی ندارد. از سوی دیگر، ظرفیت های بسیاری برای پیگیری راهبرد «خنثی کردن تحریم ها» وجود دارد. در این ارائه سعی شده تا حدودی به ابعاد این دو راهبرد و لزوم تغییر جهت گیری از «رفع تحریم» به «خنثی کردن تحریم» توسط دولت آینده اشاره شود.

این ارائه توسط آقای مسعود براتی و در سلسله ویinar تبیین گفتمان دولت جوان انقلابی که در تاریخ ۲۵ تا ۲۸ اسفندماه گذشته و به همت بسیج مدرسه علمیه معصومیه برگزار گردید، انجام شد و توسط کارگروه محتوا و آموزش ستاد گفتمانی دولت جوان انقلابی بسیج معصومیه تنظیم گردید.

تذکر: در فرآیند خلاصه نویسی و نیز تبدیل گفتار به نوشتار، بعضاً در عین عبارات استاد محترم تصرفاتی صورت گرفته است لکن سعی شده است نسبت به مضمون کلام ایشان رعایت امانت صورت گیرد. لذا در صورت وجود ابهام، صوت موجود در کانال بسیج مدرسه معصومیه از این ویinar، ملاک مطالب ارائه شده توسط استاد محترم می باشد.

## فهرست مطالب

۱	بال اول: خنثی سازی تهدیدات
۱	تهدیدات حوزه اقتصادی و تحریم ها
۲	استفاده از فرصت دوران افول
۳	سخت شدن شرایط برای لایه دیپلماسی
۳	مسئله برجام
۳	مسئله پرونده تورقوز آباد و فعالیت های اعلام نشده ایران
۴	مسئله حقوق بشر
۴	ناکارآمدی اندیشه تنش زدایی در خنثی سازی تهدید ها
۴	بال دوم: شناسایی و بالفعل کردن فرصت ها
۴	ظرفیت کشور های همسایه
۵	ظرفیت کشور های همسو
۵	ظرفیت کشور های چین و روسیه
۶	ناید وارد بازی دو گانه مذاکره خوب و بد شد!



دولتی که می‌خواهد منافع جمهوری اسلامی ایران که همان منافع مردم ایران است تامین بکند، باید این دو بال را داشته باشد: بال خنثی‌سازی تهدیدات و بال شناسائی و بال فعل کردن فرصت‌ها، ذیل نگاه کلی خنثی‌سازی تحریم.

### **بال اول: خنثی‌سازی تهدیدات**

در میان تهدیدات دو حوزه تهدید سخت و نیمه سخت داریم که در اولی ایران راه مقابله را پیدا کرده و در حوزه نیمه سخت مهمترین حوزه در سال‌های اخیر حوزه اقتصادی و تحریم‌هاست.

#### **تهدیدات حوزه اقتصادی و تحریم‌ها**

در میان تهدیدات مختلفی که علیه جمهوری اسلامی ایران اعمال شده است مهمترین و اصلی‌ترین تحریم‌ها تحریم‌های دولت آمریکا علیه ایران است.

#### **سه لایه اصلی تحریم‌ها**

تحریم سه لایه اصلی دارد. لایه‌ی فنی و تکنیکال، لایه‌ی حقوقی که زیرساخت‌های حقوقی تحریم را ایجاد می‌کند و لایه‌ی راهبردی که نحوه استفاده از ابزار تحریم را تشریح و تعریف می‌کند.

#### **عبور از دوره اوج اثر گذاری تحریم‌ها**

تحریم‌ها در سیر صعودی و نزولی خودش از نقطه اوج اثرگذاری اش عبور کرده و وارد دوره‌ی افول اثرگذاری اش شده است.

این دوره افولی که ما در آن هستیم پایدار نیست و دائمی نیست و بعد از طی یک تا یک و نیم سال دیگر دوباره به نقطه اوجش می‌رسد. دوره افول قبلی سال ۹۱ بود که در سال ۹۲ تا ۹۶ دولت آمریکا تحریم‌هارا یک بازطراحی کرد و توانست جمهوری اسلامی ایران را در بُعد مذاکره مشغول بکند و برای ما ایجاد غفلت بکند از این فرصتی که ایجاد شده، چرا که می‌توانستیم در این فرصت مباحثی از جنس خنثی‌سازی تحریم را دنبال بکنیم. اما به واسطه آن عطش و ایجاد اشتیاقی که برای

مذاکره شده بود و احساس می‌کردیم مذاکره است و این گفتگوها است که ما می‌توانیم در پس آن نفسی راحت بکشیم، به شکل کلی از این حوزه غافل شدیم و به دنبال بحث مذاکره رفتیم. مدتی پیش فارین پالیسی یک مطلبی را کارکرد که کیهان هم منتشر کرد.

فارین پالیسی مطلبی که منتشر کرد تیترش این بود که احیای برجام اهرم فشار بیشتری را در اختیار آمریکا قرار می‌دهد تا ایران و یک واقعیت را داشت می‌گفت. و اشاره می‌کرد دولت ایران دارد به سمت محکم کردن مقاومت اقتصادش و بحث دور زدن و خنثی کردن تحریم‌ها حرکت می‌کند و لذا هر چقدر زمان بگذرد مقاوم تر می‌شود و تحریم‌ها کم اثر تر می‌شود.

اما الان که هیچ مذاکره‌ای در جریان نیست و این تحریم‌ها در شدیدترین حالت‌ش قرار دارد و باید نهم اقدامی انجام نداده اما شرایط ما در بحث فروش نفت و تعاملات اقتصادی به پایداری رسیده و دارد رشد می‌کند. مهمترین شاخص‌اش هم میزان فروش نفت است که ما الان بیش از یک میلیون بشکه در روز می‌فروشیم.

### استفاده از فرصت دوران افول

این دوره افول تحریم به معنای حذف این تهدید نیست بلکه یک فرصتی است برای ما که برای لایه‌ی سیاست خارجی بتوانیم چاره‌اندیشی بکنیم که یک بخش اش ناظر به داخل است که حالت بحث داخلی اقتصادمان می‌شود و یک بخش مربوط به اقتصاد خارج می‌شود. در قسمت خارجی اش هم یک بخش ناظر به ایجاد هزینه برای دشمنان و مهمترینش دولت آمریکا برای جلوگیری از سرعت پیدا کردن این موتور تولید تحریم است و یک بخش اش بخش فرصت‌ها است. یعنی ما در حوزه تحریمی یک فرصت یک سال و نیم داریم که دستگاه سیاست خارجی دولت بعدی هم باید بداند که این فرصت را باید بصورت حداقلی استفاده بکند هم ضربات جدی به ساختار حقوقی، راهبردی و آن

فنی تحریم‌ها باید بتواند وارد بکند که این اتفاقات کاهش تهدید رخ بدهد هم اینکه آن فرصت‌هایی که در ادامه می‌آید را دنبال کند.

### سخت شدن شرایط برای لایه دیپلماسی

مهمترین درس این است که رفتار دولت یازدهم و دوازدهم در بحث پیگیری پرونده هسته‌ای و بحث توافق برجام و بعد از آن، یک چهره‌ی ضعیف را در پیگیری حقوقش از ایران ترسیم کرده است. یعنی که به واسطه این ناتوانی نمی‌تواند از اصول اولیه روابط بین الملل که بحث اقدام متقابل و اقدام متوازن است بهره ببرد. مثلا در مقابل آمریکا که می‌گفت توافق فقط توافق خوب و توافق بد نه، این طرف کمپینی ایجاد شد که توافق بد بهتر از عدم توافق. و بعد شعارش شد نه به عدم توافق. مجموع این رفتارها، ترسیم یک چهره‌ی دولت ضعیف و ناتوان در پیگیری حقوق خود را نشان می‌دهد.

### مسئله برجام

برجام یک عدم توازن و یک نابرابری در دل خودش داشت. که شما می‌توانید مصادیق این عدم توازن را مثلا در مکانیزم ماشه، مکانیزم حل اختلاف این قرارداد یا نوع زمان‌بندی و گام‌های اجرایی آن ببینید.

### مسئله پرونده تورقوز آباد و فعالیت‌های اعلام نشده ایران

آن نمایشی که نتاییاهو اسناد را به نمایش گذاشت و بعد از یک مدت آمد در سازمان ملل اسم تورقوز آباد را مطرح کرد منجر به این شد که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی پرونده‌ای را برای فعالیت‌های ناگفته اعلام نشده ایران شکل بدهد. که در نهایت منجر شد به سه دسترسی بیشتر توسط آژانس انرژی اتمی. همچنین اخبار غیررسمی که توسط رویترز و وال استریت ژورنال منتشر شد بیان کردند که در این ها مواد رادیواکتیو پیدا شد. ولذا الان یک مساله مهم ما در حوزه بین‌الملل بحثی است با عنوان فعالیت‌های اعلام نشده‌ی هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران که ابعاد نظامی دارد

## مسئله حقوق بشر

مسئله حقوق بشری ایران است که آمریکا تلاش می‌کند که بحث حقوق بشری هم تبدیل به یک پرونده جدی با توجهات بین‌المللی ایران باشد

**ناکارآمدی اندیشه تنش زدایی در خنثی سازی تهدید ها**

تنش زدایی با توجه به نوع دشمنی که با ما دارند و نوع واقعیات صحنه بین‌الملل نه تنها تهدید را از ما دفع نمی‌کند بلکه تهدید را افزایش می‌دهد و صرفاً با خرید زمان اجازه می‌دهد شما یک مقدار زمان خیلی کوتاهی احساس آرامش بکنید اما بعد یک تهدید بزرگتر را متوجه شما می‌کند. پس دولت بعدی باید در این مقطع بداند که تهدید زدایی باید هدفش باشد. خنثی کردن تهدید باید هدفش باشد و این از طریق تنش زدایی حاصل نمی‌شود. هر چقدر ما بر مسیر تنش زدایی جلو برویم حتماً منجر به افزایش تهدید می‌شود. و این یک نکته راهبردی و مهمی است.

## بال دوم: شناسایی و بالفعل کردن فرصت‌ها

اما در بال دیگر سیاست خارجی مسئله شناسایی فرصت‌ها و بالفعل کردن فرصت‌های موجود است. در گام اول در کشورهای همسایه بعد کشورهای همسو و بعد در یک لایه دیگر دو کشور مهم چین و روسیه.

### ظرفیت کشورهای همسایه

کشورهای همسایه ما غیر از آن چند کشوری که روابط خصمانه دارند مثل عربستان و بحرین و این تیپ کشورها، ظرفیت‌های جدی برای ما دارند که بشدت می‌توانند محصولات ما و توانمندی های ما را استفاده بکنند. هم در لایه تولید کالا هم در لایه تولید خدمت و مصرف خدمت. البته این کار تماماً متوجه دستگاه دیپلماسی نیست. یک هماهنگی و یک هارمونی مناسبی در کلیت دولت می‌خواهد مثلاً شما پیمان پولی دوچانبه اگر ایجاد بکنید بخش مهمی از خدمات بانکی مورد نیاز را در این قالب در این

فرمول می‌توانید انجام بدهید. ما یک فرصت بی نظیر در حوزه توریسم پزشکی داریم در این منطقه که بسیار کلیدی است اگر انشا الله مساله واکسن کرونا حاصل بشود یک بازار جدی در حوزه واکسن کرونا داریم در منطقه که می‌تواند حتماً مورد توجه باشد و به ما کمک بکند.

### ظرفیت کشورهای همسو

ما کشورهای همسو مثل ونزوئلا را داریم که خب شروع کردیم این تقویت بشود و ادامه پیدا بکند.

### ظرفیت کشورهای چین و روسیه

چین در نقطه‌ای است که دارد آمریکا را در حوزه اقتصاد پشت سر می‌گذارد و کاملاً هم در حال بنا کردن سیستم‌های خودش است، چه در حوزه پول و مالی، چه در حوزه روابط تجاری یک ابر پروژه به اسم یک کمرنگ جاده را دارد که ایران می‌تواند نقش محوری در آن ایفا بکند. متاسفانه تخریب‌هایی که در این دوره اتفاق افتاد و جبران آن بی‌اعتمادی که در ذهن چینی‌ها نسبت به ایران ایجاد شده است، زمان می‌برد. همین بلبشویی که سر قضیه قرارداد ۲۵ ساله رخ داد خیلی آسیب‌زا بود و متاسفانه اقدامات قبلی دولت را تکمیل کرد. بطور ویژه دولت بعدی باید روی قضیه چین تمرکز بکند. کشورهای غربی یعنی آمریکا و اروپا بطور روشن درباره‌ی تغییر رفتار جمهوری اسلامی ایران صحبت می‌کنند. آمریکا گستاخانه تر درباره تغییر رژیم صحبت می‌کند. درباره مهار ایران صحبت می‌کنند. اما چین به هیچ وجه این مساله برایش مطرح نیست. فکر منافع متقابل است و می‌خواهد همکاری بکند و البته دنبال منافع خودش هم هست و این هم طبیعت فضای بین‌المللی است. در مقابل هم باید بدانیم تعامل با چین یک تعامل مبتنی بر درون‌زایی باشد که این باید در دولت بعدی خوب فهم بشود و چین می‌تواند بخش مهمی از نیازهای تکنولوژیک ما را پوشش بدهد.

روسیه هم همینطور است. روسیه یک فضای بسیار جدی در

حوزه‌های مهم راهبردی دارد. در حوزه صنعت نفت، در حوزه نظامی که می‌تواند مورد استفاده ما قرار بگیرد.

### **نباید وارد بازی دو گانه مذاکره خوب و بد شد!**

در نظرسنجی هاشما می‌بینید که بیش از دو سوم مردم و ۷۵٪ جامعه می‌گویند مشکلات داخلی است. بیش از ۸۰٪ جامعه در آخرین نظرسنجی معتقدند آمریکا بد عهد است و حتی اگر برگردد به برجام به عهدهش وفا نمی‌کند. حدود ۷۰٪ معتقدند حتی در صورت احیای برجام مشکلاتشان حل نمی‌شود و وضعیتشان بهتر نمی‌شود. این امکان وجود دارد که جریان غربگرا دوباره با عملیات‌های فریب و تحریف منجر بشود که مردم تلقی‌های اشتباه بکند مثل همان که در سال ۹۲ کردند و تا سال ۹۶ ادامه‌ش دادند. خب یکی از مهمترین بحث‌ها ترساندن مردم است. ظرافتی که حضرت آقا به خرج دادند و دقیقی که به خرج دادند خیلی درس آموز است.

ایشان بحث اینکه مذاکره خوب است یا بد را خیلی مطرح نکردند. توجهی به این داستان نداشتند بلکه بحث را برند روی نقطه‌ی مورد نظر و مورد توجه مردم یعنی مساله تحریم‌ها. و اینگونه بیان کردند که مذاکره خودش موضوع نیست بلکه یک ابزار است. قرار بود که از طریق مذاکره رفع تحریم انجام بشود و ما هم موافق رفع تحریم هستیم. تحریم یک پدیده ظالمانه است. اما چیزی که مهم است اینکه آیا این تجربه‌ی مذاکره منجر به رفع تحریم شد یا نه؟ یعنی نتیجه‌ای که می‌خواستیم حاصل کرد یا نه؟ نتیجه حاصل نشد پس ما فارغ از اینکه موافق یا مخالف مذاکره باشیم بعنوان یک ابزار، این کاملاً روش‌ن است که ابزار کارآمدی نیست. رفع تحریم پدیده‌ای است که در حیطه توان و اراده مانیست. و آن چیزی که در حیطه توان ماست مساله خنثی‌سازی تحریم است.

جریان انقلابی بعنوان جریان ضد مذاکره نباید دیده بشود.

تجربه نشان داده که مذاکره تامین منافع نمی‌کند پس نه باید مخالف مذاکره باشم نه آن را به عنوان راه حل نشان دهیم اشتباہی که برخی جریان‌های ظاهراً انقلابی دارند انجام می‌دهند. یعنی می‌گویند مذاکره هم خوب دارد و هم بد و گفتمان مذاکره را بعنوان راه حل مطرح می‌کند. در صورتی که مذاکره راه حل نیست. مذاکره ابزاریست که در این مقطع بی‌فایده است. مذاکره با آمریکا ابزار کارآمدی در این مقطع نیست.



ستاد گفتمانی دولت جوان انقلابی

[setadegoftemani](mailto:setadegoftemani)